

نگارشات چراغ (زما په نظر کښي)

نگارشات چراغ د ډاکټر سيد چراغ حسين شاه صاحب د هغه مقالو مجموعه ده چې وخت په وخت په مختلفو مجلو کښي خو چاپ شوي دي خو په کتابي صورت کښي لا تر اوسه نه دي چاپ . اوس چې ډاکټر چراغ صاحب دغه مقالې او خواره ليکونه په کتابي شکل چاپ کول او د پښتو باذوقه او علمي طبقې ته وړاندي کول غواړي نو ورسره ئې زما د رائي او تبصرې غوښتنه هم کړې ده چې زه ئې د ډاکټر صاحب له خوا په ما د اعتماد او اعتبار پيرزونه او خپل ځان د پاره د فخر او وياړ سرمايه گڼم .

د ډاکټر صاحب علمي ليکونو سره زما اشنائي ډيره زړه ده . ما د هغوئ د نگارشاتو مطالعه د هغه وخت نه کوله چې ډاکټر صاحب مي لا ليدلې هم نه وه . زما او د ډاکټر صاحب تعلق او پيژندگلو د هغوئ همدغه علمي ليکونه، مقالې او نگارشات وو چې زه ئې د هغوئ سره د عقيدت او احترام په رشته کښي تړلې وم او تر دې دمه ئې د دغه سحرناک اثر نه وتې نه يم . د نن نه تقريباً دوو شپت کاله مخکښي چې ما د حمزه بابا سپېڅلي ويناوي د حضرت علي رضي الله عنه د نهج البلاغه په پښتو ترجمه يو وړوکه کتاب گوتې ليکلې وه نو د ملاقات نه کيدلو باوجود د ډاکټر صاحب د علمي ليکونو د رعب او تاثر په نتيجه کښي مي په خپل کتابگوټي د ډاکټر چراغ حسين شاه صاحب رائي اخيستلو د پاره هغوئ ته مسوده ليرلې وه کله چې هغه په لکي مروت کښي د دې ايچ او سرکاري وظيفه تر سره کوله . هغه وخت کښي زما زلميتوب وه او د ډاکټر صاحب د علمي او ادبي عروج زمانه وه . په خپل ليک کښي ئې زما ډيره حوصله افزائي کړې وه . د دغه ليک نه دوه کاله پس چې کال 2000ء کښي زه د ډي . آئي . خان گورنمنټ کالج ته د لکچرار په حېث لارم نو ډاکټر صاحب د ډي . آئي . خان د لوى اسپتال مشر (M.S) وه . زه به په هره دوئمه يا درئمه ورځ کور ته ور تلم او ورسره به مي په مختلفو علمي او ادبي موضوعاتو اوږده بحثونه کول . ډاکټر صاحب به هم زما هاسټل ته راتلو چرته چې زه وارين وم . دغسې به مو د بحثونو سلسله روانه وه . علمي تنده به مو هم ماتيدله او ما به د ډاکټر صاحب نه زده کړه هم کوله . دې دوران کښي ما د ډاکټر صاحب د چاپ ليکونو او مقالو مطالعه هم کوله . د هغوئ تذکره پيرسباک مي ولوستو او د هغوئ د مقالو مجموعې دود چراغ او انوار چراغ مي هم ولوستي . دغې نه پس ډاکټر صاحب د حمزه بابا خطونه د “ژوندي خطونه” په نوم چاپ کړل چې په کښي په حمزه بابا د علمي مزاح سره سره د ډاکټر صاحب د علمي او ادبي ميلان اندازه هم ښه په اسانه کيدله . وروستو بيا ډاکټر صاحب خپلې افسانې هم د “ناليدلې بلا” په نوم چاپ کړې . خپل سياسي ياداشتونه او سياسي شخصياتو سره د نزديکت ، مشاهدات او تاثرات ئې هم په کتابي شکل چاپ کړل . سفر نامې ئې هم

ولیکلي - تر دې چې د طنزومزاح په شکل ئې د ځينو استادانو زړه رابښکونکي تاثرات، واقعات او مشاهدات هم په کتابي صورت کښې محفوظ کړل . دا هر څه خپل خپل اهمیت لري خو د ډاکټر صاحب غالب رجحان د علمي، تحقيقي، تاريخي او تنقيدي مقالو په طرف دے چې دا اوسنۍ مجموعه “نگارشات چراغ” ئې د دغه لړۍ يوه بله کړۍ ده .

ډاکټر چراغ صاحب په خپلو علمي ليکونو کښې ډير پراخ او گڼ اړخيز شخصيت لري . هغه په يو وخت د ادب په ډيرو اړخونو سره د تاريخ ، علم الاساطير، تهذيب او تمدن، بشرياتو، عمرانياتو، نفسياتو، مذهبياتو، تصوف او روحانياتو او فنون لطيفه د گڼو اړخونو خور مطالعه لري او د خپلې دغه خورې مطالعې عکس او نقش په خپلو ليکونو کښې ډير په خوږه پيرايه، ساده او سليسه ژبه، د زوردار بلاغت، پوره استدلال او منطق سره په يو ځانگړي اسلوب کښې وړاندې کوي او په خپل لوستونکي يو غير معمولي اثر پرېږدي چې د هم دغو ځانگړو خصوصياتو په تناظر کښې ئې مونږ د دې مجموعي “نگارشات چراغ” لوستنه او کتنه کولې شو.

ما ئې د دې مقالو مطالعه وکړه او د خپل فکر تر مخه مې په څلورو برخو اوویشلي چې يوه برخه ئې د علم الاساطير (متهالوجي) سره تعلق لري . دويمه برخه ئې د تاريخ ، دريمه د آرت او هنر سره او څلورمه برخه ئې د ادب او تنقيد سره اړه لري چې دا څلور واړه برخې پخپله د تحقيق او څېړنې مزاج او رنگ لري . دې کښې زياتې مقالې په داسې وخت او ماحول کښې ليکلې شوې دي چې پښتو او پښتنو کښې د تحقيق باقاعده اصولو او نوې متهالوجي لا پوره رواج نه وه موندلې خو ډاکټر صاحب بيا هم خپلو ټولو مقالو سره باقاعده ماخذونه ښودلي دي او د خپلو دليلونو او نتيجو د پاره ئې باقاعده حوالې ورکړې دي کوم چې زمونږ د مشرانو ليکونکو او څيړونکو عمومي روش دے . په دې مقالو د بحث او تبصرې په وخت زه پخپله هم د مشکل سره مخ يم چې هره مقاله د بڼل بڼل تفصيلي بحث او څېړنې غوښتنه کوي خو داسې به دا بحث د يوې سريزې يا مقدمې په ځای د پوره کتاب شکل واخلي او په مختصر مجموعي تاثر کښې هم په دې علمي ليکونو د تبصرې حق نه ادا کيږي . ځکه زه کوشش کوم چې په ټولو مقالو خبره وکړم خو بېخي په اختصار سره . چې داسې د دې علمي ليکونو يو مجموعي خاکه خو رامخې ته شي . زه دا وضاحت هم ضروري گڼم چې د ډاکټر صاحب خورې مطالعې او وقار ته گورم نو ورسره د اختلاف جرأت خو نه شم کولې البته خپله رائي به د پوره احترام او عقيدت سره ضرور وړاندې کوم چې زما دغه رائي به هم په هيڅ صورت حتمي او هر چا د پاره قابل قبول نه وي خو لکه څنگه چې ډاکټر صاحب په خپلو ليکونو کښې خپله رائي او مؤقف د خپلو سندونو او دليلونو سره وړاندې کړے دے دغسې زه هم چې کوم تاثر او مؤقف لرم په پوره ارادې او ايماندارۍ سره ئې پېش کوم .

د دې مجموعې د ورومې برخې دوه مقالې د علم الاساطير سره تعلق لري چې په معروضه اصطلاح کښې ورته مېتالوجي (Mythology) وئيلې شي. دغو دوو مقالو کښې يوه د مېتالوجي په عنوان ليکلي شوې ده چې دغه مقاله بيا په خپله هم په دوه برخو کښې وېشلې شوې ده. يوه برخه ئې د عمومي مېتالوجي بحث سره تعلق لري او دويمې برخې کښې ئې د پښتنو په مېتالوجي بحث شوه دے. دويمه مقاله "د افغانانو ديو مالائي قيصي" نېغ په نېغه د پښتنو مېتالوجي د بحث لاندې راولي. دا دواړه مقالې ډيرې زړه راښکونکې او د ډاکټر صاحب د خورې مطالعې نچور رامخې ته کوي، چې ورومې په عمومي توگه د مېتالوجي تعريف او وضاحت شوه دے. د يوناني او د هندي مېتالوجي پس منظر ښودلې شوه دے. ورسره د مصري اساطيري روايت د سيوري لاندې د بابل، نينوا، سومير او بيا د ايران او پښتنو د اساطيري او تهذيبي رواياتو جائزه ډيره په ښکلي طريقه اخيستي شوې ده. ډاکټر صاحب په دې بحث کښې د نفسياتو او عمرانياتو د عالمانو موقف هم وړاندې کړے دے چې ډير غور غواړي. ځکه چې نفسيات دان عوما" د انساني فکر د داخلي نظام په وسيله د اساطيري رواياتو تجزيه کوي او د عمرانياتو ماهرين ئې د خارجي ټولنيزو عواملو او په ټولنه کښې د انسان د تهذيبي ارتقا په بنياد جاج اخلي. د نفسياتو ماهر وائي چې اساطير او مېتالوجي په بنيادي توگه د موجوده انسان د هغو خيالاتو او تفکراتو د داخلي جهان نه وجود مومي چې انسان ئې د خپلې ماضي په حقله د يوټوپيا يا تصوراتي جهان په وسيله رامخې ته کوي خو د عمرانياتو ماهرين او بيا په خصوصي توگه ترقي پسند او سائنسي فکر نمائنده دانشور کارل مارکس داسې گڼي چې انسان د سائنسي فکر په نتيجه کښې په خپلو تخيلاتو او تصوراتي دنيا قابو راولي نو گويا د تهذيبي ارتقا سره اساطيري روايات د زوال سره مخ کيږي او انسان د مادي حقيقتونو د ادراک په لور راځي. دغه دواړه خبرې په خپل خپل اهميت لري خو ډاکټر چراغ صاحب چې دې بحث کښې کومې اهمې نکتي ته اشاره کوي هغه دا ده چې په اساطيري رواياتو او مېتالوجي کښې د اکثر و تهذيبونو د يو بل نه د لرې والي باوجود يو رنگ قيصي او روايات رامخې ته کيږي. او هم په دغه بنياد ځيني پښتانه اساطيري روايات هم د يونان او مصر د اساطيري رواياتو سره سمون او نزديکت لري. هرڅو که په ايراني او افغاني اساطيرو کښې نزديکت يوه فطري خبره ده چې جغرافيايي او تهذيبي بنيادونه ئې مشترک دي خو زړه راښکونکې خبره دا ده چې په پښتنه مېتالوجي کښې د شرخبون قيصه د مصري تهذيب د موسی عليه السلام روايت سره سمون خوري. دضحاک بادشاه ايشائي روايت د سامي اساطيرو سره نزديکت لري. او په ځنو موقعو د پښتنو اساطير د يوناني روايت تسلسل ښکاري. تر دې چې د پښتنو په رومانوي قيصو لکه آدم درخانی، يوسف شيربانو وغيره د هندي او ايراني اثراتو نه علاوه مصري او عربي اثرات جوت ښکاري. د دې مطلب دا هم کيدے شي چې د ټولې نړۍ اساطيري روايات او مېتالوجي د مجموعي انساني ارتقا، تهذيبي او تمدني پرمخ تگ او

کلتوري اشتراکاتو عکس هم رامخي ته کوي - تر دې چې د سامي روايت د طوفان نوح د قيصي تصور د نړۍ په گڼو تهذيبونو کښې د ډيرو مشترکه خصوصياتو سره زمونږ مخې ته راځي - گویا اساطير او ميتهالوجي د لږ ډير توپير سره د ټول انسانيت مشترکه ميراث هم دے - ډاکټر صاحب دغه ټول نکات په يوه مختصره مقاله کښې ډير په هنر سره رايوځای کړي دي - ډاکټر صاحب دغه تسلسل کښې خپله دويمه مقاله "د افغانانو ديومالايي قيصي" کښې هغه مشهور روايت هم بيان کړے دے چې زمونږ په پښتني کلتور ژوند کښې د ايچ کافر په فيصه مشهور دے - د دغه روايت تر مخه د موسی عليه السلام په وخت کښې ايچ کافر دومره لوی او اوږد قد لرلو چې د اسمان نه به ئې سر ټيټ وړلو - دغه روايت کښې د دغه کافر قد درې زره درې سوه ديرش گزه ښودلے شي - دغه روايت د بني اسرائيلو د تهذيبي ژوند سره تړلے ښودلے شوے دے، چې د مصري اساطيرو برخه ده خو پښتني تهذيبي ژوند کښې هم د دغه روايت ازانگي شته چې ډاکټر صاحب ئې اساطيري تړون د افغانستان او بيا د بنو سيمي سره تړلے ښائي او دغسې دا روايت په مصري تهذيب کښې د يوسف عليه السلام دور سره منسوب هم ښودلے شوے دے چې ډاکټر صاحب ئې په پښتني تهذيب کښې نسبت د باميان سيمه کښې ځنو تهذيبي اثارو سره هم ښائي خو د اساطيري پس منظر تر مخه په پښتنه سيمه کښې بيا د ايچ کافر فيصه د حضرت علي رضي الله عنه د مجاهدانه کردار سره هم منسوب ده، چې د دغه کافر په مقابله کښې د اتل کردار حضرت علي رضي الله عنه لوبولے و. دې لږ کښې ډاکټر صاحب د ابن اثير او ځينو نورو مؤرخينو حوالي هم ورکوي خو دا خبره دې په نظر کښې وساتلې شي چې د دغه روايت بنياد هم اساطيري دے، تاريخي نه. تر دې چې زمونږ ځنې تاريخونه پخپله اساطيري اثرات لري چې د حقيقت سره ئې تعلق جوړولو د پاره نه خو مستند دلائل شته او نه دغو قيصو کښې کوم منطقي ربط او تسلسل په نظر راځي - خو ډاکټر صاحب په خپل مؤقف کښې تر دې حده خو رښتونه ښکاري چې د پښتني تهذيب اساطيري روايات هم د نړۍ د انساني تهذيبي ارتقا د مشترکه ورثې يوه برخه ده چې پخپله د پښتنو يو اجتماعي دانش او شعور ته اشاره کوي - د نگارشات چراغ دويمه اهمه برخه د تاريخي ليکونو ده چې زياتې مقالې ئې د پښتنو په اصل نسل، جغرافيه، تاريخي شخصياتو، قامي او ملي شناخت، ژبه، تهذيب او کلتور ليکلې شوې دي - د پښتنو په ژبه، تاريخ او جغرافيه ډير څه ليکلي شوي دي - گڼ شمير نظريي رامخي ته شوې دي - د گڼو زاويو نه يو شمير تبصرې، تجزيې او نتيجې څرگندې شوې دي چې په دغه پس منظر کښې د سامي او آريائي تهذيبي رواياتو او تاريخي دستاويزاتو په بنياد شوي تحقيقات او نتيجې په شدت سره زمونږ مخې ته دي - د سامي او بني اسرائيلو نظريو روايت هر څو که د پښتنو د نسلي او جغرافيايي څيړنو مرکز او محور پاتې شوے دے او يوه اوږده موده ئې په تاريخي او تحقيقي ليکونو خپل نقوش او اثرات ثبت کړي پريښي دي خو د وروستي دور تاريخ ليکونکو او څيړنکو عموماً" د دغو اسرائيلي او سامي نظرياتو په مقابله کښې آريائي، يوناني او ځنې نور نظريات وړاندې کړي دي - ډاکټر چراغ حسين شاه صاحب په

خپلو مقالو کښې بيا هم د همدغو سامي او بني اسرائيلي نظرياتو پلوي او مرستيال ليدے شي چې په خپلو گڼو مقالو کښې ئې خپل مؤقف وړاندې کړے دے . د خپل مؤقف په مرسته کښې ډاکټر صاحب د تاريخ، بشر پوهنې، مذهب، جغرافيه، ژبپوهنې، تر دې چې سائنسي نقطه نظر هم وړاندې کړے دے . خو بيا هم د هغوی رائي او څيړنې سره د اختلاف گنجائش په خپل ځای موجود دے . د تاريخ د برخې په دې قسمه مقالو کښې ډاکټر صاحب يوه مقاله د "پښتون او پښتو ژبه" په عنوان ليکلې ده، چې د پښتون قامي او ملي شناخت د پاره ئې څلور اهم شخصيات بنودلي دي ضحاک، افغانه، قيس او کرلان . دغو څلورو شخصياتو کښې ئې د پښتنو د مشر په حيث د قيس زيات شهرت او اهميت په گوته کړے دے . تر دې چې د قيس په مناسبت ئې د پښتنو سيمې د پاره د قيسستان نوم هم تجويز کړے دے . او بيا ئې د قيس عبدالرشيد هغه روايت هم بيان کړے دے کوم چې د حضرت محمد صلی الله عليه وسلم په وخت کښې د خپلو دريو زامنو سربڼ، غور غښت او بيتن سره د خپلې قبيلې او د پښتنو د من حيث القوم مسلمان کيدلو په اړه بيانيزي . البته ډاکټر صاحب دې اهمې نکتې ته اشاره کړې ده چې زمکه، سيمه يا جغرافيه بڼل حيثيت لري او نسل يا قام بڼل . زمکه په ځای پرته وي او نسلونه يا قامونه خوريږي چې په همدغه بنياد پښتانه هم په مختلفو وختونو کښې د خپلې خاورې، زمکې او سيمې نه خواره شوي دي او نورو سيمو ته کوچيدلي دي . البته پښتانه بيا هم په بنيادي توگه د سامي نسلونو باقيات دي چې قيس پکښې يو ممتاز نوم او د پښتنو مشر تير شوی دے . د قيس او قيسستان دغه تسلسل ډاکټر صاحب په خپله يوه بله مقاله " قيسستان " کښې هم جاري ساتلے دے . او د پښتنو د نسلي شناخت د پاره ئې ورومې خو ئې د يونانيانو په حواله د پکټس، د ايرانيانو په حواله اب غان يا اپاکان او عربو په حواله د سليمان د نومونو وضاحت په تاريخي تناظر کښې کړے دے او بيا د قيس د يو حقيقي وجود په حيث ئې خپل دليلونه وړاندې کړي دي . دې لړ کښې ډاکټر صاحب دځني عربي مؤرخينو لکه ابن اثير او حافظ ابن حجر عسقلاني يادونه هم کړې ده او د قيسي قبيلو په حيث ئې د پښتنو د دوه سوه پنځه ويشت (225) قبيلو ذکر هم کړے دے او بيا په دغه پوره تاريخي پس منظر کښې ئې د پښتنو سيمو د پاره د قيسستان د نوم تجويز هم غوره گڼلے دے . د خپل دغه مؤقف تائيد ډاکټر صاحب د دې مجموعې په يوه بله مقاله " سليمان غر _____ اولنې افغان ټاټوبے " کښې هم کوي . مونږ وړاندې يادونه کړې ده چې د پښتنو ټاټوبي د پاره د سليمان غر اصطلاح په عربي روايت کښې ذکر شوې ده . چې دغه اصطلاح د بني اسرائيلي پښتنو د سليمان غر په لمنه کښې د اوسيدو په مناسبت مخې ته راغلې ده او وروستو چې په پښتنو قبيلو کښې د قيس بن سديد (قيس عبدالرشيد) وشو نو همدغه سليمان غر د قيس په وجه د کسی غر په نوم مشهور شو . يعني د قيس د دريو زامنو په مناسبت سربڼي، غور غښتي او بيتني قبائل دغه د کسی د غر په لمنه کښې اباد شوي وو چې دغه لړ کښې سور غر، شوال او کوهستان سيمه ايز اصطلاحات هم د تاريخ سرچينه ده

چې ډاکټر چراغ حُسين صاحب ئې ورومبئ افغان ټاټوبې بولي . ډاکټر صاحب په دې مقاله کښې هم د هغو ماخذونو نه استفاده کړې ده کوم چې د سامي او بني اسرائيلي روايت مرسته کوي . تاريخ خورشيد جهان، تواريخ حافظ رحمت خاني او د روشن خان کاکا کتابونه دې لږ کښې زيات اهميت لري چې بنيادي ماخذ ئې هم هغه د نعمت الله هروي مخزن افغاني دے چې ډاکټر صاحب په دغو ټولو ماخذونو تکيه کړې ده او خپلې نتيجې ئې ترې راويستي دي . د دې مجموعې د تاريخ د برخې په مقالو کښې دوه مقالې داسې هم دي چې د سامي او بني اسرائيلي روايت نه علاوه د اريائي نظريې په مرسته کښې هم د بحث لاندې راتلې شي . خو په دغو مقالو کښې ډاکټر صاحب د استناد په حواله د ځينو ستونزو تذکره کړې ده . د پښتنو د ټاټوبي او جغرافيايي شناخت په ضمن کښې ډاکټر صاحب د “روه، روهي او روهيله” په عنوان چې کومه مقاله ليکلې ده په هغې کښې ئې د پښتنو د ټاټوبي په حواله د ويدي ادب د پکتیکا او پکته يادونه هم کړې ده او د ايراني نوشتو په حواله ئې د بلخ، باختر، خراسان، کوهستان او روهستان ذکر هم کړے دے . دې نه علاوه ئې د افغانيه ، گندهارا او پښتونخوا سره سره د عربي روايت د سليمان غر په مناسبت د سليمانستان او بيا د خپل مؤقف د بنيادي نکتي قيسستان ذکر هم کړے دے . په همدغه مقاله کښې بيا زياته توجه د روه په مناسبت د روهيله او روهيلے تاريخي جائزه د قبل مسيح د دور نه اخيستے شوې ده چې د دغه اصطلاح گڼ شمير مثالونه زمونږ د پښتو په کلاسيکي شاعرۍ کښې هم شته . مونږ چې د خوشحال بابا، رحمان بابا، حميد، کاظم خان او علي خان په شاعرۍ کښې د هند او هندوبار په مقابله کښې روهيله او روهيلے اصطلاحات وينو نو اندازه کيږي چې دغه کلاسيکي شاعران د پښتنو د سيمي په مناسبت دغه اصطلاحات د ډير وروستي دور سره تړلي يادوي چې عموماً” په هند د افغان او مغل د شخړې د تسلسل ترجماني کوي خو بيا هم دغه مقاله ډيره علمي ده چې د ډاکټر صاحب په دې موضوع د گرفت او خوري مطالعې ثبوت ورکوي . د آريائي نظريې کومو ستونزو ته چې مونږ وړاندې اشاره وکړه، هغه د ډاکټر صاحب د يوې مقالې “بيستون د کتبې تحليل سره تړلي کشالي” سره تعلق لري . د ايران بنار شيراز سره نږدې سيمه بيستون کښې چې کومه مشهوره کتبه موندلې شوې ده او د 240 کربنو په تحرير کښې کومې درې کرښې يا مصرعې د پښتو ښودلې شي، دغه سند عموماً” د پښتنو د نسلي شناخت په ضمن کښې د آريائي نظريې مرستيال وړاندې کوي . خو بيا هم د ډاکټر صاحب خبره درسته ده چې دغه درې مصرعې هر څو که ځينې مستشرقين او پښتنو کښې عبدالحی حبيبي او نورو څو افغانانو دانشورانو سره سره ډاکټر شيرزمان طائزے ، گوهر رحمان راز، عبدالکريم بريالے او ځينې نور پښتانه ئې پښتو گڼي خو ورسره د مستشرقينو يوه ډله ، ايراني دانشور او ځينې پښتانه ئې فارسي گڼي . ميکډونل ئې سنسکرت بولي او څو نور ماهرين نورې رائي هم لري . خو په دې مقاله کښې د ډاکټر صاحب څېړنه ډيره زړه راښکونکې ده چې ورومبئ خو يادو شويو ستونزو ته اشاره کوي او بيا د څو

ماهرينو په حواله د دغو مصرعو د تجزئې سره وائي چې د دې مصرعو نژديکت د پشاني ژبې سره ده - دې لړ کښې ډاکټر صاحب د پائيني د گرائمر په حواله د هنيان او پکتیان د لهجو ذکر هم کړی دی چې د پښتو لهجي گڼلې شوې دي - خو په نتيجه کښې وائي چې پشاني پخپله پښتو ته ډيره نژدې ده ځکه دغه درې مصرعې پښتو گڼل هم د قياس نه لري خبره نه ده - ځکه دغه مقاله د ډاکټر صاحب د سامي او بني اسرائيلي مؤقف نه لږه فاصله هم لري خو د ډاکټر صاحب په څېړنه او شننه تر ډيره حده قناعت تر لاسه کيږي ، ځکه زه ئې د دې مجموعې د تاريخي برخې ډيره اهمه او د غور وړ مقاله گڼم چې په دې موضوع د څيړونکو او ليکونکو د پاره د غور و فکر لوی دروازي پرانيږي - "وروکي بخارا" د دې مجموعې د تاريخي برخې يوه بله مختصره مقاله ده چې پکښې د عقاب خټک د تاريخ خټک، خټلی مجلې او ځنو اوريدلو رواياتو په بنياد د خټکو او مروتو د سيمې د دوو زرو او تاريخي کليو شنوه او گډي خپلو په حقله څېړنه شوې ده او په عمومي ډول د دغو کليو د پيرانو، قاضيانو او مذهبي رجحاناتو جائزه اخيستي شوې ده - دا مقاله هم د اختصار باوجود د ليکونکي د ژور فکر و نظر غمازي کوي - د تاريخ د برخې يوه بله مقاله په دې مجموعه کښې "د پښتنو د اصل نسل او د نسب سائنسي تجزيه" په عنوان شامله ده ، چې زما په خيال په دې موضوع بيخي نوې څېړنه ده او په خصوصي توگه د دې زاوئې نه د لا زياتې توجه بلنه هم ورکوي - په دغه مقاله کښې ډاکټر صاحب ورومبې خو دې خبرې ته اشاره کړې ده چې د پښتنو په اصل نسل او نسب په تاريخي حواله ډيري ليکني شوې دي خو ضرورت د سائنسي تحقيقاتو د چې او بيا ئې د ميډيکل د ډي - اين - اې په بنياد د پښتنو د حسب نسب سائنسي تحقيقات د بحث لاندې راوستي دي - چې په دغو تحقيقاتو کښې هم د ډاکټر ميلان د سامي او اسرائيلي نظرياتو په لور ښکاري - هغوی دې لړ کښې شلمې صدۍ کښې د هغه يهودي نسلونو تحقيقاتو ته اشاره کړې ده چې د خپلو لسو ورکو قبيلو لتون ئې شروع کړی وه - نو بيا د يوې اسرائيلي څيړنکاري حواله ورکوي چې هغې هم د يهودي نسل په لتون کښې د ځنو افغاني يهودو مماثلت موندلې وه - ډاکټر صاحب دا هم اشاره کړې ده چې ځنې افغاني څيړونکي پښتانه د روس نه راغلي نسلونه يادوي - او ځنې وائي چې د ايراني ، باختري او هندوستان سوري خاندانونو سره د عربو منگولو او ترکو منگولو د يلغارونو نه پس د افغانانو او تاجکو گډون شوی دی چې د دې اين اې د تيستونو نه پس افغانان او تاجک يو بل ته ډير نژدې څرگند شوي دي - دې لړ ډاکټر چراغ حسين شاه صاحب د هزارې د سيمې د ډاکټر ناصر احمد د پي ايچ ډي مقالې حواله هم ورکوي چې هغه په کال 2013ء کښې د پښتنو په اصل نسل د ډي اين اې په بنياد څېړنه کړې وه - خو د هغه د تحقيق تر مخه د پښتنو ډي اين اې يهودو سره سمون نه خوري، البته د ډاکټر ناصر احمد تيستونه هم عموماً" د ښار د خلقو شوي وو او ضرورت د دې خبرې وه چې د پښتنو د 405 خپلونو ډي اين اې شوی و - دغه شان ډاکټر چراغ حسين شاه صاحب په کال 2006 عيسوي

کښې د سین گپټا د تحقیق حواله هم ورکړې ده چې پکښې ئې د افغانستان پنځه وردگ، د خیبر پښتون خوا یو پښتون او د هنزه یو اوسیدونکې د ټیښتونو د پاره شامل کړي وو چې د ټیښتونو دا مقدار هم د تسلي وړ نه دے. هرڅو که د ډاکټر چراغ حسین شاه صاحب په دغه مقاله کښې د سائنسي تحقیقاتو نه کوټلي نتیجه نه ده راوتې خو د دې مقالې اهمیت بیا هم غیر معمولي ځکه دے چې په دې توگه د سائنسي تحقیقاتو په لور د څیړونکیو توجه راگرزولې شوې ده. او رښتیا هم دغه سائنسي تحقیقات مونږ د تسلي وړ نتیجو ته رسولې شي. خو مشکل دا دے چې په نن دور کښې د نړۍ یو نسل هم داسې په لاس نه شي راتلے چې وینه ئې خالصه پاتې وي او د دې این اے تحقیقات ئې په نسلي تعین کښې کوټلي نتیجه رامېنځ ته کړي. د دې هر څه باوجود زه د ډاکټر صاحب دا مقاله د غیر معمولي اهمیت وړ بولم او د دې مجموعي د تاریخ د برخې یو د قرر وړ څیړنه ئې گڼم چې توقع ئې هم د ډاکټر چراغ حسین شاه صاحب غوندې زیرک څیړن کار اود طب ماهر نه کیدے شوه. البته د تاریخ د برخې په مقالو زما مجموعي تأثر دا دے چې د پښتنو د اصل نسل، حسب، شجرو، تاریخ او جغرافیې په لړ کښې چې ډاکټر چراغ صاحب د سامي او بني اسرائیلي روایت او نظریو په لور میلان لري، دې لړ کښې دا هم په نظر کښې ساتل ساتل ضروري دي چې د دغه میلان د پاره دوه غټ او اهم روایات زمونږ مخې ته راځي ____ یو د سلیمان غر یا د کسی د غر افغان ټاټوبي سره تړلي معلومات او دوئم د قیس بن یزید یا قیس عبدالشید د دریو زامنو سربښ، غور غښت او بیتن په حواله د پښتنو قبیلو ویش او تاریخي پس منظر ____ دغه دواړه روایات د تاریخ سره سره اساطیري پس منظر هم لري. تر څو چې د سلیمان غر یا کسی د غر خبره ده نو دغه روایت د تخت سلیمان سره منسوب هم یادولے شي. د سلیمان دغرونو جغرافیائي سمون خو د گومل او بیا د هندوکش د غرونو نه راواخله د پښتونخوا او د پښتنو د سیمو نه د افغانستان په لاره تر ایراني غرنیزو سیمو ځان رسوي چې په کښې د قندهار او زابل سیمې هم شاملیږي. د غرونو په دغه لړۍ معروف مستشرق تهامس هولچ چې کوم رپورټ تیار کړے وه هغې کښې ئې هم دغه غرونه د پښتنو ټاټوبے گڼلے دے. خو کوم روایت چې اساطیري رنگ لري هغه دا دے چې وئیلې شي چې د دې غرونو په اوچته سطح به سلیمان تخت ایښودلے شو. په دې غور په کار دے چې د تخت سلیمان دغه روایت د سلیمان غر نه علاوه یا د پښتنو د غرنیزې سیمې نه علاوه د ایران په شیراز ښار کښې هم د تخت سلیمان ځای ښودلے شي. دغه شان د تخت سلیمان مرکز په آزر بانیجان کښې هم ښودلے شي. د کرغیزستان په سیمې کښې هم د تخت سلیمان مرکز ښودلے شي نو د تاریخ نور مستند ماخذونه خو د حضرت سلیمان علیه السلام او د هغه د تخت نسبت د پښتنو د سیمې سره هډو ښودلے نه دے او بیا لا زیاته حیرانوونکې خبره دا ده چې د پښتنو په دې سیمه یعنې گومل، ژوب او درابڼ په غرونو کښې چې د قیس بابا سره یو مزار هم منسوب ښودلے شي نو بیا نسبت ئې د سلیمان غر سره هم ښائي ____ چرته

حضرت سلیمان علیه السلام او د هغه دور او چرته قیس عبدالرشید او د هغه دور _ تر مېنځه ئې د زرگونو کالو فاصله ده . په دې هم غور په کار دے چې د قیس او د هغه د درې زامنو روایت چې د حضرت محمد صلی الله علیه وسلم په دور کښې ښودلے شي . نو دغه د یو پلار او درې زامنو روایت خو په ځنو نورو مصري، هندي او ایراني تهذیبونو کښې هم شته چې د ایراني روایت تذکره ئې معروف مؤرخ احمد علي کهزاد د حضرت محمد صلی الله علیه وسلم نه یو نیم زر کاله مخکښې په ایراني لیکونو او پښتونو کښې کړې ده . د دې مطلب دا دے چې د تخت سلیمان او قیس بن یزید یا قیس عبدالرشید د تاریخ نه زیات اساطیر ښکاري . او بیا هم جوتیري چې دغه قیصی که تاریخ وي او که اساطیر خو د پښتنو قبیلوي او جغرافیائي شناخت سره ئې تعلق هم نیشته . مونږ که د ثقه تاریخ نه استفاده کوو نو سامي او عربي نسلونه خو د محمد بن قاسم نه مخکښې هډو برصغیر ته راغلي نه دي او نه پښتانه د محمد بن قاسم دور نه مخکښې عربو یا نورو سامي سیمو ته تلې دي . دومره قدر خبره ده چې د حضرت عمر رضي الله عنه په دور کښې د عربو او برصغیر د خلقو لیدل کتل یواځې د سمندرونو په غاړو د تجارتي معاملاتو په لړ کښې شوي دي . چې دغو لیدلو کتلو د یو بل په تهذیبونو، ژوند، عقائدو او ټولنیز ژوند اثرات نه دي مرتب کړي . دا هر څه چې مونږ د پښتنو د عربو سره د نږدیکت په حواله کوو، عموماً" ئې د مذهبي عقیدت په جذبې کوو او یا ئې د اساطیري روایاتو پس منظر کښې کوو. لکه څنگه چې د ایچ کافر قیصه د موسی علیه السلام یا بیا د یوسف علیه السلام دور نه تر حضرت علي رضي الله عنه دور پورې بغیر د کوم منطقي ربط نه راروسس. دا خو لا څه کوي چې زمونږ د پښتنو په خبر کښې د حضرت علي رضي الله عنه او خیبري بي بي مقابلي هم رامخې ته کوو، د حضرت علي هجویري داتا گنج بخش په نوم په خبر کښې جوړ شوي جمات د علي مسجد په نوم د حضرت علي رضي الله عنه سره منسوب یادوو . د خیبر په غرونو کښې په اوچتو کانو کښې د لاس پنجه او د گوتو نخښې د حضرت علي رضي الله عنه د لاس او گوتو نخښې یادوو. په دې هر څه او د عقیدت په دغه جذبې هم غور په کار دے.

د نگارشات چراغ د آرت او هنر په برخه کښې درې مقالې شاملې دي . اند و افغان سکول آف آرت ، پښتو کښې ادبي انځورگري او پښتنو کښې د هنر د خاوندانو مقام . هر څو که مونږ دغه مقالې د آرت او هنر نه علاوه د تاریخ، ادب، عمرانیاتو، بشرياتو او ارکیالوجي احاطه هم کوي خو مونږ ته پته ده چې آرت او هنر د ټول ژوند احاطه کوي . نو په آرت او هنر لیکلې شوې دغه مقالې به هم د ژوند د گڼو اړخونو ترجماني کوي . اند و افغان سکول آف آرت ډیره علمي او زړه راښکونکي مقاله ده چې ډاکټر صاحب د چيني سيلاني ماهيان د ټيکسلا د سيل نه شروع کړې ده او د افغاني سکول آف آرت د وړومبو نخښو درک ئې د کشاني بادشاهانو په دور 400 عيسوي کښې لگولے دے او د بدهمت د تاريخي اثارو په

مطالعه کښې ئې د آرت او نخښو ته اشارې کړې دي، هرڅو که په کال 460 عيسوي کښې د هُن قوم دحملې سره په ټيکسلا کښې د کابو د هُنر ځنې نمونې تباڼه شوې هم وې خو ډاکټر صاحب دغه دور د افغاني هُنر د کاني د دور ورومبې نمونه گڼي او په حقه ئې گڼي. ډاکټر صاحب دې لور ته هم اشاره کړې ده چې کشاني بادشاهانو د دور کومې نخښې چې په ټيکسلا يا نورو پښتنو سيمو کښې پاتې شوې دي دا د افغاني هُنر نمونې ځکه دي چې کشانيان هم دلته د باختر نه راغلي وو او د پښتنو يا افغانانو زور ټاټوبې هم پاتې شوي دي. دلته د افغان اصطلاح تر څه حده د بحث موضوع جوړيدې شي چې دا اصطلاح خو دومره زړې تاريخي رېځې نه لري خو ډاکټر صاحب د هيون نسانگ په حواله د افغان زور شکل اب گان يا اپاگان په لور هم اشارې کړې دي. هرڅو که د دې نه مخکښې په ويدي ادب کښې د پښتنو شناخت د پکېت او پکېتېن په نومونو شوي دي او زه پخپله هم دغه اصطلاح د پښتنو د شناخت د پاره درسته او مناسب گڼم، خو مونږ چې په هر نوم د پښتنو د آرت نخښې لټوو نو د پښتنو سيمه پکښې د نظره نه شو غورزولې. د پښتنو په تهذيبي مرکزونو کښې د کندهار (زور اراکوريا + اراچوسيا) او کندهارا تهذيبونه د پښتنو د آرت ډيرې نخښې پخپله لمن کښې محفوظ ساتلي دي. د صوابي وړوکي لاهور او هند بيا د تخت بهائي زړې نخښې، د پشکلاوتي اثار، شهباز گري، سوات او ځينې نورې پښتني سيمي د پښتنو د هُنر گويانه نمونې روراندې کوي چې ډاکټر صاحب ئې د اند و افغان سکول آف آرت نمونې گڼي. زه د ډاکټر صاحب د دې فکر ستاينه چې د آرت او هُنر دغه مکتب ته ئې د پښتنو يا افغاني شناخت نوم ورکړې دي. د دې مقالې په لوستو دا احساس هم رامخې ته کيږي چې پښتانه په نړۍ کښې د جنگ وجدل نمائندگان خو گڼلي شي خو ولي د آرت او هُنر په ميدان کښې د نظره غورزولي شي. نو گويا چې ډاکټر صاحب د دغه تاثر ترديد هم د خپل فکر او قلم په زور په دې مقاله کښې ښه په شدت سره کړې دي چې زه ئې هم کلک مرستيال يم. ما چې څومره هم د ډاکټر صاحب د ليکونو مطالعه کړې ده نو په دې نتيجه رسيدلې يم چې هغه د لوستونکيو توجه ډيرو نوو زاويو او اړخونو ته را اړوي. هغه په خپله بله مقاله "پښتو کښې ادبي انځورگري" کښې هم دغه رجحان لري چې ورومبې خو د مصورۍ د مشهورو نړيوالو مکتبونو پيژندگلو کوي. د امپريشنلزم، فيوچرزم، سررئيالزم وغيره دبستانونه و اچ کوي او بيا ادبي انځورگرۍ ته راځي چې د خوشحال، رحمان، حميد د خيالي تصويرونو او ورسره تړلو تصوراتو جائزه اخلي. د پښتو د ادبي کتابونو او مجلو په سر ورق (ټائيلونو) او ځنو نورو فنه اړخونو تبصره کوي. د سمندر خان، غني خان، عقاب خټک، عبدالحليم اثر، حمزه بابا او هميش خليل د ادبي خدماتو نه علاوه د هغوئ د ادبي انځورگرۍ په لور هم ځنې اشارې کوي او دغسې د آرت او هُنر په ميدان کښې يو نوي باب او بحث ته لارې پرانيږي. زما په خيال که ډاکټر صاحب دې نه پس د پښتود کلاسيکي ديوانونو او کتابونو په خطاطۍ، مصورۍ او نقاشۍ هم يوه بڼيله مقاله وليکي او د مختلفو کاتبانو د ليک

کمال او هنر هم څرگند کړي نو دا به هم يوه گټوره بڅېنه وي - خو په موجوده شکل هم د ډاکټر صاحب د فکر ندرت د خورا ډيرې ستاينې حق لري - زه ئې د فکر دا زاويه هم ستايم چې په خپله مقاله "پښتنو کښې د هنر د خاوندانو مقام" کښې ئې هغه خلق د هنر خاوندان ياد کړي دي چې زمونږ په ټولنه کښې ورته کسب گر، خدمت گار او ډمان وئيلې شي - غور وکړئ چې يو کولال د خټو نه کوم لوښه جوړوي، يو جولا يا نډاف د تارونو او کپړې نه کوم لباس جوړوي او يا داسې نور د کسب او هنر خاوندان چې کوم تخليقات راوړاندې کوي نو په دغو تخليقاتو کښې د دغو هنر د خاوندانو د گوتو کمال او نزاکت څومره د اعلى مقام وي - ځکه خو ډاکټر صاحب د دغو هنر خاوندانو د مقام تعين پوره درناوي او قدردانۍ سره کوي او زمونږ پام يو نوي اړخ ته هم را اړوي چې د دغو خلقو په کار او زيار د هنر او آرټ د زاوئې نه غور او فکر وکړو -

په دې مجموعه کښې څلور مقالې داسې دي چې مونږ ئې ادب او تنقيد په زمره کښې د بحث لاندې راولو - دغو مقالو کښې پښتو ناول، پښتو شاعرۍ کښې غلونکې متکلمانۀ عنصر، پښتو ادب کښې ملحمه او پښتو کښې خدې خواني شاملې دي - پښتو کښې د ناول ابتداء خو د ترجمې په ذريعه د نولسمې صدۍ په وروستو لسيزو کښې شوې وه خو د طبع زاد ناول ابتداء بيا په کال 1912 عيسوي کښې د راحت زاخيلي د نتيجه عشق سره کيږي - تر کال 1950 عيسوي پورې د پښتو ناول سفر ډير سست دے - خو د معيار په لحاظ په کښې د صاحب زاده ادریس د "پيغله" او د حمزه بابا د "نوي چپي" غوندې د تسلي وړ ناولونه هم ليکلي شوي دي او بيا وروستو خو د نورمحمد ترکي، سيد رسول رسا او ډاکټر شير زمان طائزي غوندې نوموړو ليکونکيو د پښتو ناول جولي ته ډير ځه اوبخښل - دغو اهمو نومونو نه پس حسن خليل پښتو ته يوولس ناولونه او پرويز شيخ اته لس ناولونه اوبخښل - او بيا چې د افغانستان نوو ليکونکيو هم دې ميدان کښې زغل وکړو نو پښتو ناول ئې ډير غني کړو - خو له بده مرغه د ناول کوم نقاد او "يرونکې تر ډيرې مودې د پښتو په برخه نه شو - د څو مختصرو مضمونونو او سريزو نه علاوه ما په کال 2000 عيسوي کښې په ورومبي ځل د پښتو ناول په تحقيقي او تنقيدي جائزه مشتمل يو کتاب وليکلو چې وروستو بيا څو نورو ليکونکيو هم دغه لار وپالنه او يو نيم کتاب هم مخې ته راغلو - د ډاکټر صاحب دې مجموعه کښې شامله مقاله په کال 2005 عيسوي کښې ليکلي شوې ده - مختصره مقاله ده خو د پښتو ناول د جائزې اخيستلو ډير اړخونه ئې روښانه کړي دي - د ناول د تعريف او فني عناصرو نه علاوه ئې لنډ تاريخ ئې هم بيان کړے دے - او بيا ئې په تدريجي ډول د پښتو ناول سفر واضح کړے دے چې پکښې د رسا صاحب، ډاکټر طائزي، ترکي، حبيب افغاني او څو نورو ناول نگارو د ناولونو جاج اخيستے شوي دے - د پښتو ناول د طالب علمانو، زده کونکيو او لوستونکيو د پاره دغه مختصره مقاله هم ډير مواد لري -

“پښتو شاعرۍ کښې غلوونکي متکلمانۀ عنصر” د دې مجموعي د ادب او تنقيد د برخې ډيره زړۀ رابښکونکي ليکنه ده، چې ډاکټر صاحب پکښې ورومبۀ خو د غلوونکي متکلمانۀ عنصر وضاحت کړۀ دۀ او د انگريزي د ډيماگاک (Demagogue) يا اوريتور (orator) پۀ حواله ئي جوتۀ کړي ده چې ځنې ليکونکي د خپل فن يا فنپارې ډيرې خامۍ او کمۍ پۀ بيان تحت اللفظ او ترنم کښې د پټولو هنر لري . ډاکټر صاحب دې لړ کښې د اردو ادب نه پۀ نظم او ترنم کښې د حفيظ جالندهري او پۀ بيان، تقرير يا اداکارۍ کښې د ضياء محي الدين مثالونه ورکړي دي . دغسې د علامه اقبال نظمونه به چې زيډ اۀ بخاري وئيل نو خوند به ئي ورله پۀ څو چنده نور هم زيات کړو. د اقبال پۀ نظمونو يا د حبيب جالب پۀ کلام کښې به خامي يا کمۍ نه وي خو تاثير به ئي پۀ وينا، تحت اللفظ او ترنم کښې نور هم زيات وۀ . پښتو شاعرۍ کښې د دې غلوونکي تکلمانۀ عنصر ډاکټر صاحب د سمندر خان سمندر د نظم “دروند پښتون” د ترنم او موسيقي حواله ورکوي . او د غني خان د شاعرۍ د فني خاميو قابو کښې راوستلو د پاره د سردار علي ټکر د موسيقي او ترنم حواله ورکوي . د هاشم بابر شاعري پۀ ليک او لوست کښې هغه اثر نه ښائي کوم چې د هاشم بابر پۀ وينا او انداز کښې ښائي، بلکې د عبدالرحيم مجذوب پۀ وينا د بابر شاعري چې پۀ انگريزي کښې ترجمۀ شي نو ابلاغ ئي زيات موثر شي . پۀ دې ليکنه کښې ډاکټر صاحب د اجمل خټک، مجذوب او د حمزه بابا د شاعرۍ مثالونه هم ورکړي دي . او بيا د رحمت شاه سائل پۀ شاعرۍ، انداز بيان او ترنم خو ئي ډير زيات تفصيل سره خبرۀ کړي ده، چې دا هر څۀ ډير خوند لري او د ډاکټر صاحب بحث ډير پۀ اسانه لوستونکي ته قناعت هم ورکوي .

پښتو ادب کښې ملحمۀ د پښتود رزميۀ او حماسي شاعرۍ تفصيلات رامخې ته کوي چې ډاکټر صاحب د خپل مزاج او اسلوب تر مخه ورومبۀ ملحمۀ تورۀ تشريح کوي . د عربي، فارسي او اردو د رزميۀ روايت سره سره د يوناني، لاطيني او انگريزي ژبو پۀ Epic هم تبصرۀ کوي او بيا د پښتو د رزميۀ شاعرۍ جاج پۀ زړۀ رابښکونکي انداز کښې اخلي چې د خوشحال بابا نه راواخله تر اولسي صنفونو چاربيته او بدله پورې اصناف پکښې د خپل بحث موضوع گرزوي .

“ پښتو کښې ځدي خواني ” داسې مقاله ده چې پۀ دې موضوع ما ته پښتو کښې د مستند ليک يواځي نمونه ښکاري. ډاکټر صاحب پۀ دې مقاله کښې هم د ځدي خوانۍ پۀ وضاحت کښې د اوينانو د سندرو يا کوچياني ژوند سره تړلو زمزمو يادونه کړي ده . پۀ فارسي او عربي ادب کښې د ځدي خوانۍ پس منظر ئي بيان کړۀ دۀ او بيا پۀ پښتو کښې د ځنو اولسي سندرو، تيراوالو ټپو، غاړو او پۀ ترنم او موسيقي کښې د خان تحصيل او زрсانگي ځنو فولکلوري سندرو ته ئي اشارې کړي دي چې زما پۀ خيال د پښتو پۀ تنقيدي ادب کښې دا اوليت د ډاکټر چراغ صاحب پۀ برخه شوۀ دۀ چې پۀ يوه نوې او اهمه موضوع ئي تبصرۀ کړي ده او يو د قدر وړ ليکنه ئي پرې کړي ده .

په مجموعي توگه زه د نگارشات چراغ ټولې ليکنې او مقالې د علم سرچينې د فکر و دانش ذريعې او د پښتو ادب ملغلرې گڼم . علم، تحقيق، تنقيد او ادب يو تدريجي عمل دے . وخت په وخت نوې نتيجې راوړاندې کوي او يو صحت مند رجحان پيدا کوي . د ډاکټر چراغ صاحب په دغو ليکنو کښې او پخپله زما په تبصره کښې به ډيرې داسې خبرې وي چې ډيرو لوستونکو ته به اپيل نه کوي او بې شميره داسې لوستونکي به هم وي چې دغه ليکونه به ئې په علمي او فکري غنا کښې بې بها اضافه کوي . زه پخپله د يو لوستونکي په حيث هغو کسانو کښې يم چې د ډاکټر صاحب نگارشاتو ما ته ډيرې ثنيرې لارې رڼا کړې . زما په فکري او علمي سرمايه کښې ئې بيش بها اضافه وکړه او زما يقين دے چې د نورو لوستونکو د پاره به هم دا ليکونه د هغوی په علمي يون او سفر کښې د سنگ ميل حيثيت اختياروي .

په مينه او احترام

حنيف خليل

ډائريکټر پاکستان سټډيز ، قائداعظم يونيورسټي اسلام اباد

22 مئي 2020 ء